

Het Wetenschappelijk Geweten.

Ver voor 1959 was de geologie vooral gericht op mijnbouw. Het exploreren, of ontginnen van de bodemschatten, zoals we dat op de lagere school (zo heette dat toen nog), leerden. Wij deden dat in ons eigen land en in andere landen waarvan we dachten dat die sinds de Gouden Eeuw van ons waren. In die tijd moet ook de houding zijn ontstaan, dat voldoende niet bestond en dat teveel nooit genoeg was. Die koloniale attitude van lieden die zich verheven voelden boven het gewone volk leeft voort tot op de dag van vandaag. We klagen over vluchtelingen en asielzoekers die misbruik willen maken van onze voorzieningen, terwijl we met onze bedrijven en met onze Europese vrienden nog steeds zoveel mogelijk uit veel van die landen halen, zonder daar fatsoenlijk voor te betalen. Die mensen gaan dan op zoek naar een betere kans voor zichzelf en voor hun kinderen. Dat verwijten we hen vervolgens.



Wat heeft dit te maken met de gaswinning in Groningen? Alles. De wetenschap werd gebruikt als middel om de rijkdommen uit de grond te halen, of uit een land te exporteren. De wetenschap werd vroeger niet gebruikt om de gevolgen van die uitputtende exploratie in kaart te brengen om de compensatie voor de inwoners van het land, de eigenaren van de grond en de overheden te bepalen en te betalen.

In Groningen wordt de wetenschap dubbel gebruikt. Om te bepalen waar en hoe de bodemschatten het beste uit de grond kunnen worden gehaald en om te onderbouwen dat de gevolgen wel meevallen. De feiten wijzen anders uit, maar voor de toekomst ziet het er heel goed uit zegt onder anderen het KNMI.

De werkelijkheid leert ons dat hetzelfde KNMI er vanaf 1963 consequent naast zat. Eerst was er geen verband met de gaswinning, toen eventueel, toen was het wellicht wel zo, toen was het zo, maar het zou niet erg worden, toen werd het niet meer dan kracht drie, maar kwam er nauwelijks schade, toen kwamen de klappen, zoals die bij Huizinge en 30 september 2015 bij Hllum. Meer dan 1.500 schademeldingen van een bevinkje van 3.1 bij Hllum?

Het KNMI behandelt de aardbevingen, als het weer. Hier en daar mogelijk een beving. Het blijft wisselvallig, maar er is grote kans op opklaringen.

Nee, het KNMI kan zich niet aantoonbaar en bewezen wetenschappelijk noemen, noch het SodM, geleid door een oud Shell-man. Beide organisaties zijn onderdeel van het ministerie van Economische Zaken.

Het theoretische model dat is bedacht mag dan wetenschappelijk getoetst zijn en theoretisch kloppen, maar als je de gegevens van de afgelopen 50 jaar er per jaar in stopt en op grond daarvan dezelfde berekeningen maakt, sporen de kansberekeningen niet met de aardbevingen die hebben plaatsgevonden en de schade die is veroorzaakt.

Het komt de aantoonbare leugenaar Kamp (zie artikel enkele dagen geleden) en zijn NAM-vrienden goed uit. Voorlopig weer een paar jaar uitstel om geld uit te geven. Het bevingsgebied verkleinen, dus jammer boer De Vries, u valt vanaf nu buiten de schadecontouren.

5.000 woningen per jaar verstevigen? Een budgetbeperkende aanpak, terwijl de aannemers in Nederland staan te trappelen en gemakkelijk 25.000 objecten per jaar aankunnen.

De echte wetenschap moet worden uitgevoerd, zonder inmenging van de NAM, zonder inmenging van het ministerie van Economische Zaken, of relaties van deze partijen, is het inspecteren van alle gebouwde objecten en infrastructurele werken om te bepalen of nader onderzoek nodig is. Onderzoek naar de constructie, naar de schade en naar de persoonlijke en emotionele last.

Dat onderzoek zal klip en klaar aantonen hoeveel er definitief moet worden onderzocht en daaruit blijkt wat er moet worden gedaan. Alle urgente gevallen binnen een jaar oplossen. Dat is kordaat besluiten, de problemen oplossen, perspectief bieden en vertrouwen wekken. Volledige transparantie en geen discussie meer over de actuele situatie.

Er is geen limiet meneer Kamp en Nationaal Coördinator Groningen, omdat de wet voorschrijft dat u vooraf maatregelen had moeten treffen en achteraf altijd volledig aansprakelijk bent.

De wetenschap wordt nu ingeschakeld om de regering, Shell en ExxonMobil van dienst te zijn. Zo wordt in Groningen net als in Nigeria, net als destijds in Suriname, net als elders in de wereld, tegen zo laag mogelijke kosten zoveel mogelijk uit de grond gehaald, zonder de eigenaren van de grond te vergoeden en te compenseren, zonder preventieve maatregelen te nemen en de schade te compenseren.

Neokolonialisme binnen de eigen landsgrenzen. En dat allemaal dankzij een Mijnbouwwet uit 1810 van Napoleon. Een wet die gekoesterd wordt door de regering, Shell en ExxonMobil. Een wet die nog gunstiger is gemaakt door de minister van Economische Zaken van destijds, mevrouw Jorritsma. De huidige minister beschermt de wet met net zoveel vuur. Stel je voor omgekeerde bewijslast. Het zou het einde van zijn toekomstige carrière betekenen.



De wetenschap? Die doet keurig haar werk en vindt dat ze zich niet hoeft te bekommeren om het selectieve gebruik van hun voortschrijdende inzicht in mogelijke kansen en risico's. Dat is aan bestuurders, dat is aan de politiek. En de overheid, Shell en anderen zijn fijne

medefinanciers van alle onderzoeksinstituten. Iedereen zijn eigen rol. Terugkijken, of in de spiegel kijken is er niet bij. Wetenschap gaat niet samen met Gewetenschap, zo lijkt het.



Beste oprechte, sympathieke, hardwerkende, mega intelligente, wetenschappers, sta niet toe dat uw inspanningen, uw zweetdruppels en uw resultaten, worden gebruikt naar willekeur van bestuurders voor wie teveel nooit genoeg is. Accepteer niet dat uw opmerkingen over onzekerheden en risico's terzijde worden gelegd, of worden afgedaan als het valt wel mee. Immers, welke wetenschapper durft te zeggen dat er nooit een beving met een kracht tussen 4 en 5 zal komen in Groningen? Welke wetenschapper kan dat onderbouwen?

Wetenschap is een bezigheid met voortschrijdend inzicht. Het kan nog wel 20-50 jaar duren voor we echt meer weten en het echt beter weten. Dus wetenschappers gebruik naast uw kennis ook uw gezond verstand en uw geweten. "Ik weet het niet precies", is ook wetenschap.

**COMMON SENSE
IS LIKE DEODORANT.
THE PEOPLE WHO
NEED IT MOST
NEVER USE IT.**