

Mailbrief aan SodM 11 juli 2015

Geachte heer/mevrouw,

Graag zou ik van u willen vernemen in hoeverre het CVW (Centrum Veilig Wonen) – als plaatsvervanger van NAM inzake schadeafhandeling – gerechtigd is gedupeerden te informeren dat schade door **aardbeving(en)** kan worden geclaimd in plaats van schade door **bodembeweging** zoals in de **Mijnbouwwet verwoord**. Met andere woorden: is het juridisch verantwoord dat het CVW het woord ‘aardbevingen’ gebruikt in plaats van ‘bodembeweging’? Het CVW gebruikt het woord ‘aardbevingen’ op meerdere plaatsen. Ook bv. bij het aanvragen van een contra-expertise.

Zie o.a. het schadeformulier van het CVW: <https://www.mijnvzw.nl/claim/submitclaim>

In de Mijnbouwwet staat structureel het woord **bodembeweging** (als gevolg van de met gebruikmaking van de vergunning verrichte activiteiten):

Mbw Art. 33 lid b:

“De houder van een vergunning als bedoeld in artikel 6 of 25, dan wel, ingeval de vergunning haar gelding heeft verloren, de laatste houder daarvan, neemt alle maatregelen die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om te voorkomen dat als gevolg van de met gebruikmaking van de vergunning verrichte activiteiten, **b: schade door bodembeweging** wordt veroorzaakt.”

Ook de **Tcbb** spreekt van bodembeweging, zie:

Mbw Artikel 114:

1. Er is een Technische commissie bodembeweging.
2. De commissie heeft tot taak om in verband met de gevolgen van mijnbouwactiviteiten voor **beweging van de aardbodem** en schade die daarvan het gevolg kan zijn:
 - 2c. degene bij wie schade is te verwachten door **bodembeweging** die redelijkerwijs het gevolg kan zijn van mijnbouwactiviteiten, desgevraagd kosteloos inlichtingen te verstrekken omtrent het verband tussen de **bodembeweging en de mijnbouwactiviteiten**;
 - 2d. degene bij wie zaakschade is opgetreden door **bodembeweging** die redelijkerwijs het gevolg kan zijn van mijnbouwactiviteiten, desgevraagd advies te geven omtrent het verband tussen die schade en de mijnbouwactiviteiten alsmede de hoogte van het schadebedrag.

Ik ben op de hoogte van het feit dat u klachten over de schadeafhandeling niet in behandeling neemt, maar het is evident dat mijn vraag een normale klacht over de afhandeling overstijgt.

Een onderbouwd antwoord zou ik namens meerdere inwoners van Groningen daarom gaarne van u tegemoet zien.

Hoogachtend,
H. Groeneveld

www.ondergroningen.nl